



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP

Schriftelijke vragen inzake toegankelijkheid
schoolgebouwen en sporthallen IHP POenVO

BEHANDELD DOOR

M (Marc) Hendriks

DATUM

16 december 2024

Verzonden: 17-12-2024

TELEFOONNUMMER

043 350 4720

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE

2024.04288

E-MAILADRES

Marc.Hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Gaat de wethouder het thema toegankelijkheid met de nodige prioriteit behandelen in de voorliggende IHP's? Zo ja, hoe ziet de wethouder dit concreet voor zich? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Ja, de gemeente Maastricht wil verder werken aan toegankelijkheid van schoolgebouwen en sportvoorzieningen. Op het moment dat de raad instemt met de voorliggende plannen, worden de plannen samen met de schoolbesturen uitgewerkt. Er zal een technisch en functioneel programma van eisen per locatie opgesteld gaan worden. Concreet stellen wij hierbij voor om de norm NEN 9120 Toegankelijkheid van Gebouwen als uitgangspunt te gebruiken. Deze NEN-norm is landelijk nog niet wettelijk verplicht, maar is met diverse belanghebbenden totstand gekomen en biedt een eenduidige norm voor de toegankelijkheid van gebouwen voor mensen met een beperking.

Vraag 2:

Welke concrete stappen onderneemt het college om ervaringsdeskundigen structureel te betrekken bij alle fasen van de bouwprojecten?

Antwoord 2:

Toegankelijkheid kent veel verschillende definities. Daarom zijn wij voorstander van het gebruik van een eenduidige, uniforme norm zoals NEN 9120 (zie antwoord 1). Het betrekken van gebruikers maakt onderdeel uit van het participatieproces in de verschillende fasen.

Vraag 3:

Wordt er bij aanbestedingen expliciet rekening gehouden met toegankelijkheidscriteria? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Ja, onze inzet is om dit op te nemen in het programma van eisen. Schoolbesturen zijn uiteindelijk bouwheer voor de schoolgebouwen en zullen de aanbesteding doen.



DATUM
16 december 2024

Vraag 4:

Is de wethouder van plan aanvullend op de geldende bouwbesluiten de wettelijke VN-afspraken na te leven, de Maastrichtse inclusieagenda te volgen, de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs te raadplegen, het gebruik van het Handboek Toegankelijkheid door relevante actoren te eisen, en inspiratie te zoeken in documenten zoals Design for All? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 5:

Waarom is er bij de bouw van het Kindcentrum Belfort, dat zich al in een vergevorderd stadium bevindt, geen advies of betrokkenheid gevraagd van Stichting Samen Onbeperkt?

Antwoord 5:

Mosalira is bouwheer voor kindentrum Belfort en betreft ervaringsdeskundigen binnen hun eigen organisatie om dit thema op te pakken en te bespreken.

Vraag 6:

Is de wethouder voornemens alsnog betrokkenheid te initiëren? Dit biedt een kans om inclusie niet alleen op papier, maar ook in de praktijk te realiseren.

Antwoord 6:

Wij zullen uw suggestie met Mosalira bespreken.

Vraag 7:

Is het college van plan een meer eisende en sturende rol te spelen bij andere bouwprojecten in de stad, zoals de woningbouw op het Trega-terrein, vanaf de planvorming en het ontwerp tot en met toetsing door ervaringsdeskundigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

Daar waar onze rol dit toelaat zal de gemeente zeer zeker sturen op toegankelijkheid van openbare gebouwen en ruimtes.

Vraag 8:

Is de wethouder bereid organisaties zoals Maastricht voor Iedereen, Stichting Samen Onbeperkt en andere relevante partijen actiever te betrekken bij projecten die toegankelijkheid en inclusie bevorderen? Zo ja, op welke wijze dient dit volgens het college vorm te krijgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 9:

Kan de wethouder reflecteren op de impact van energiecongestie in het kader van toegankelijkheid? Zijn er plannen ervoor te zorgen dat gebouwen ook tijdens stroomuitval of -tekorten toegankelijk blijven? Denk hierbij aan schuifdeuren, verwarming en pasjessystemen op zonne-energie.



DATUM
16 december 2024

Antwoord 9:

De plannen in het kader van netcongestie zijn erop gericht op het voorkomen dat er geen stroom is. In het geval van een stroomuitval zal de toegankelijkheid gewaarborgd moeten zijn.

Vraag 10:

Zijn de extra kosten, zoals batterijopslag bij het Kindcentrum Belfort, ook opgenomen in andere projecten?

Antwoord 10:

Ja, in de financiële doorrekeningen van de voorliggende IHP's primair en voortgezet onderwijs inclusief sportvoorzieningen, is een toeslag van maximaal 2,5% van het totaal van de normbedragen opgenomen voor het treffen van noodzakelijke maatregelen in het kader van netcongestie.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen